

Reakcie dekana fakulty prof. Dr. Ing. O. Moravčíka k poznámkam a komentárom v ankete

- Nesúhlasím so striktným určením čerpania letnej dovolenky vo výmere 2 týždňov. Podľa § 111 ods. 2 "Zamestnávateľ môže po dohode so zástupcami zamestnancov určiť hromadné čerpanie dovolenky, ak je to nevyhnutné z prevádzkových dôvodov a zlučiteľné so záujmom zamestnancov." Na našej fakulte neexistuje Zamestnanecká rada, z čoho vyplýva, že zamestnávateľ nemal s kým prejednať určenie čerpania hromadnej dovolenky a rovnako si nie som vedomý, že by bol podobný dotaz adresovaný na moju osobu. Tiež by ma zaujímalo o aké nevyhnutné prevádzkové dôvody ide
- Hromadná dovolenka - mohlo by sa vyjsť v ústrety zamestnancom, napr. čerpanie dovolenky v určených letných mesiacoch, nie presne určené týždne čerpania.
- Nesúhlasím s jednotnou dovolenkou (nutnou) cez letné mesiace, pretože to nemusí vyhovovať z hľadiska rodiny (problémy zosuladenia dovolenky a byť s deťmi) a v tom
- Nesúhlasím s povinným čerpaním letnej dovolenky v danom termíne, nie sme výrobná prevádzka, ani sme nemali možnosť hlasovať a vyjadriť sa k tomuto príkazu.
- Obdobie sú najdrahšie cesty do iných krajín - tak nech máme aj vyššie platy, aby sme si to mohli dovoliť...keď to už máme nakazané.
- Najväčšia nespokojnosť v mojom prípade sa značne týka rozhodnutia pána dekana o povinnej letnej dovolenke stanovenej v trvaní dvoch týždňov v termíne od 27.07.2009 do 08.08.2009, tento termín spadá čo sa týka terminológie cestovných kancelárií do vrcholovej sezóny, kde dovolenku preplatíte niekedy až o 100% a keďže finančné ohodnotenie pracovníkov fakulty nie je na takej úrovni aby si dovolili preplatiť dovolenku o 100% vytvárajú sa oprávnené návrhy opodstatnenej kritiky u mnohých zamestnancov.
- Nevyhovuje mi povinné plánovanie čerpania letnej dovolenky
- nevyhovuje hromadné čerpanie dovolenky
- Nestotožňujem sa s nariadeným čerpaním letnej dovolenky pre nepedagogických pracovníkov
- Hromadná dovolenka cez letné prázdniny je neopodstatnená. Nesúhlasím. Stačí prikázať čerpať ľubovoľné 2 týždne dovolenky v prázdninovej dobe. Ak sú problémy s čerpaním dov. pedagogických prac., diferencujte. Nepedagogickí nemajú problém minúť svoju dovolenku.

Odpoveď dekana fakulty

Zástupcami zamestnancov boli v uplynulom období odbory na STU, s ktorými čerpanie dovolenky každý rok od nástupu do funkcie prerokúvam a vždy rešpektujem ich prípadné výhrady. Vytvorenie zamestnaneckej rady (ZR) som v predchádzajúcom období už dvakrát inicioval, som rád, že posledný pokus bol úspešný a na MTF STU máme v súčasnosti vytvorenú zamestnaneckú radu. Hromadné čerpanie dovolenky považujem ja osobne a taktiež vedenie fakulty, ktoré ho spolu s kolégiom dekana odobrili za nevyhnutné, aby sa v budúcnosti neopakovali situácie, že viac ako 80 percent zamestnancov si prenášalo nevyčerpanú dovolenku - rádove desiatky dní - do nasledujúcich rokov, čím fakulte vznikali ekonomické problémy viazanosti financií a nevyvážených záverečných bilancií. No

a v neposlednom rade, práve počas letného čerpania dovolení sme na fakulte realizovali najviac rekonštrukcií, inovácií a údržby.

- Do dňa 6. februára mal byť odovzdaný návrh kandidátov do Zamestnaneckej rady. Do dnešného dňa sme ako zamestnanci neboli vyrozumení o výsledku. Nevieme, či bol nedostatočný počet navrhnutých kandidátov, alebo bol dostatočný počet, alebo či sa bude konať všetko odznova. Zlyhala akákoľvek informovanosť.

Odpoveď dekana fakulty

Asi som nesprávny keď Vašich výhrad, ako Váš zamestnávateľ počas 4-ročného funkčného obdobia som síce proti všetkým zvyklostiam inicioval vytvorenie zamestnaneckej rady (ZR), hoci nie je mojou povinnosťou ani úlohou sa tvorbou zamestnaneckej rady zaoberať. Asi by bolo na mieste sa informovať u členov AS MTF STU, prečo odmietli prerokovať môj návrh na vytvorenie ZR na MTF STU, prípadne pomôcť pri samotných voľbách.

- Uvítala by som opätovné stretnutie dekana so zamestnancami, ako tomu bolo minulý rok, kde by sme mali možnosť priamo, tvárou v tvár, predniesť naše poznámky a komentáre a získať na ne reakciu. Zriadenie schránok na jednotlivých budovách umožňuje vyjadrenie svojich námietok a návrhov, to je však všetko. Spätnej reakcie sa nedočkáme.
- Pan dekan by sa mal častejšie stretávať so zamestnancami a riešiť podobne otázky - ako minulý rok.
- Stretnutie s dekanom fakulty a vedením + diskusia. Dakujem.

Odpoveď dekana fakulty

Ja sa Vami navrhovaným stretnutiam určite nevyhýbam, som vždy ochotný vysvetľovať kroky vedenia fakulty a plány do budúcnosti. Stačí takéto stretnutie na ústave alebo odbore iniciovať, prídem osobne, prípadne s ďalšími členmi vedenia.

- Pod anonymitou dotazníka nepovažujem vyplnenie kolónky veku, pohlavia, doby pôsobenia na škole, pozície v kombinácii s kolónkou príslušnosti k útvaru alebo odboru.
- Pri anonymnej ankete je zbytočné požadovať povinné vyplnenie základných osobných údajov v takom rozsahu ako je to v tejto ankete.

Odpoveď dekana fakulty

Ale samozrejme, nemusíte ho považovať za anonymný. Ale na druhej strane, ak aj napriek tomu nemáte obavu sa otvorene vyjadrovať k problémom, ktoré Vás znepokojujú, to zase ja

považujem za pozitívny signál. Možno v budúcnosti tieto údaje nemusia byť povinné, ale ubezpečujem Vás, že k výsledkom ankety majú na fakulte prístup len dve osoby a tie určite nemajú ani záujem, ani čas skúmať, prípadne identifikovať respondentov. Len mimochodom, ja k nim dobrovoľne nepatrím.

- Nesuhlasim aj so stravovaním v jedálni, mala by slúžiť len pre studentov, pretože niektoré jedlá nezodpovedajú primeranej kvalite a hlavne kucharky dávajú nejednotné porcie. Najlepšie by bolo zaviesť stravovacie listky, tak by sa nerobili rozdiely, človek by sa nemusel báť, čo vlastne zje a nastala by spravodlivosť.
- Jedáleň na T - zlepšiť: rozšíriť výber ponúkaných jedál o nové jedlá, kvalitu, personal!!!, nacasovanie vydávania obedov, čistotu jedálneho riadu, rovnake porcie pre každého. Stravovanie - veľmi malý sortiment obedov, bolo by veľmi vhodné mať k dispozícii aspoň 3 jedlá, z ktorých by jedno bolo zeleninové. Vo väčšine prípadov je v ponuke mäso, takže sa stravujem max. 2x do týždňa. Niekedy ani to nie. Nie je si z čoho vybrať.
- Nespokojnosť jednotvárneho a stereotypného jedálneho lístka a služieb poskytovaných v rámci výdaja obedov.

Odpoveď dekana fakulty

Môžem len doporučiť si pozrieť spokojnosť so stravovaním na fakulte vo výsledkoch tejto ankety, aj mňa výsledky prekvapili.

- Sociálne zariadenia na budove T na prízemí pre zamestnancov sú v katastrofálnom stave!!!
- Nespokojnosť so sociálnymi zariadeniami v rámci pavilónu T - prízemie.

Odpoveď dekana fakulty

Na prízemí len z jednej strany. Asi ste si nestačili všimnúť, 5 sociálnych zariadení sme v minulom lete už zrekonštruovali, ďalšie rekonštrukcie nasledujú.

- Ak mám vek 28 rokov, tak mám vek aj do 30 rokov, aj do 40 rokov, aj do 50 rokov, atď. Vo vašom dotazníku uveďte otázky jednoznačne. Vek do 30 rokov, vek nad 30 a do 40 rokov , nad 40 a do 50 rokov atď.

Odpoveď dekana fakulty

Súhlas, upravíme dotazník.

- Som rada, že môžem študovať na STU MTF.

Odpoveď dekana fakulty

Predpokladám, že ide o zamestnankyňu/zamestnanca, ktorý popri práci u nás aj študuje na fakulte. Som rád, že máte záujem si zvyšovať kvalifikáciu, fakulta však pri súčasnej systemizácii miest nemôže a nevie Vaše pracovné miesto prekvalifikovať na pracovné miesto s vyššou kvalifikáciou.

- Skuste sa na invalidnom voziku dostať tak do učeňi pavilonu "S" - nezávisle od toho či zamestnanec alebo študent

Odpoveď dekana fakulty

Fakulta má spracovaný projekt bezbariérového prístupu do všetkých budov fakulty, bude realizovaný okamžite po schválení grantu z ESF.

- Na fakulte sa realizovali v ostatnom čase zásadné pozitívne zmeny, len tak ďalej, držím palce.

Odpoveď dekana fakulty

Ubezpečujem Vás, že viete potešiť

- Zastúpenie žien vo vedení fakulty je nedostatočné.

Odpoveď dekana fakulty

Ale veď po prvýkrát v histórii máme vo vedení aspoň jednu dámu a v kolégiu dekana sú 4 dámy. Dám Vám malú domácu úlohu. Odhadnite, koľkí kolegovia neprijali ponuku na funkciu prodekana pred tromi rokmi.

- Slabým miestom fakulty su nízke publikacne kritéria na habilitácie a profesury.
- Zaujímave a prínosne by bolo upraviť podmienky habilitácie a inaugurácie. Vid model FMFI UK Bratislave <http://www.fmph.uniba.sk/index.php?id=1361>

Odpoveď dekana fakulty

Problém je relatívny, naša fakulta má porovnateľné kritériá so všetkými ostatnými fakultami STU a tá má určite ako celok najsilnejšie kritériá na Slovensku v rámci technických univerzít.

- S tým súvisí problém nedostatku bonitných publikácií v akreditáciách.

Odpoveď dekana fakulty

Počkáme si na výsledky komplexnej akreditácie, v samoevaluácii sme sa neohodnotili horšie ako B+. Vedenie fakulty vykonalo v posledných dvoch rokoch zásadné rozhodnutia na zvýšenie kvalitnej publikačnej činnosti a na zastavenie publikácií neprinášajúcich efekty pre akreditáciu alebo nápočet dotácií.

- Moje negatívne stanoviská vyplývajú najmä z činnosti riaditeľa ústavu, voči práci pana dekana a prodekanov vyhrady nemam.

Odpoveď dekana fakulty

Maľovanie čiernobieleho sveta asi nie je ten správny prístup k riešeniu problémov. Aj právomoci riaditeľov ústavov, hoci sú oproti minulosti väčšie, ako mali vedúci katedier, nie sú neobmedzené a podliehajú kontrole zo strany vedenia a aj zo strany podriadených.

- Uvadam niektore namety na zlepšenie prostredia a pracovnych podmienok v budove S (ktore su v inych podobnych organizaciach dlhodobym standardom a nepredstavuju vysoke naklady na realizáciu):
 - na 2.,3. alebo 4. poschodi by som privítal nejaký automat na kávu (na mince)
 - na panskom WC na 2.,3. a 4. poschodi by jedna uzamykateľná kabínka mohla byť na kľúč iba pre učiteľov,
 - na WC mi (a viacerým) chýba este sušič na ruky po ich umytí (ocenujem, že už tam nakoniec po mnohých rokoch máme zrkadlo a dávkovač tekutého mydla)
 - zaujímavý by bol automat aspoň na studenú a teplú (teplú na prípravu čaju alebo kávy) pitnú stovčnú vodu pre zamestnancov v spoločnom priestore učiteľov (napr. na 3.posch. na sekretariáte alebo v miestnosti s kopírkou)
 - zabezpečiť aby sme aspoň v kanceláriách v lete nemali aj viac ako 30 stupňov, to určite nie sú pracovné podmienky, nedať sa tu vydržať (pomohli by zrejme v každej kancelárii vnútorné (s lesklým kovovým dobre odrazivým povrchom) žalúzie na okná ako v učebniach - mimochodom, v niektorých učebniach sú žalúzie a žalúzie pokazené)
 - ocenujem utesnenie okien a dverí a výmeny kľučiek na oknách, ktoré sa udiali v lete 2008

Odpoveď dekana fakulty

S Vašimi návrhmi sa bude vedenie zaoberať

- Minuloročná anketa prebehla rovnako a nič sa nezmenilo.

Odpoveď dekana fakulty

Môžem len smutne poznamenať, že kto nechce, nevidí.

- Na našej fakulte je absolútna nedocenenosť nepedagogických zamestnancov, ktorí sú často stavaní do funkcie "obslužného personálu" v tom hanlivom význame, sú podceňovaní, pričom často vykonávajú svoju prácu na zodpovednejšie a kvalitnejšie ako niektorí pedagogickí zamestnanci. Zaslúžili by si väčšiu úctu a rešpekt, pretože tiež sú dôležitou súčasťou fakulty. A na záver: na otázku, či je niekto spokojný s manažmentom fakulty sa nedá odpovedať stroho či áno alebo nie, to by chcelo trochu viac priestoru na komentár. Ale každopádne s dekanom fakulty a prodekanom pre PČ je

celkom slušná a bezproblémová komunikácia.

Odpoveď dekana fakulty

Komunikácia medzi učiteľmi a výskumníkmi na jednej strane a odborným ekonomickým a administratívnym aparátom je podľa môjho názoru podstatne lepšia ako v minulosti a to hlavne podstatným zvýšením profesionality vykonávaných činností našou administratívou a jej podstatne zvýšenou kvalifikačnou úrovňou. Nie tak dávno mali len dvaja-traja kolegovia z administratívy vysokoškolské vzdelanie, dnes ich máme v tejto skupine takmer dve desiatky. Osobne sa snažím pri každej príležitosti zdôrazňovať dôležitosť oboch zamestnaneckých pilierov na fakulte, dôraz kladiem na vzájomný rešpekt a úctu. Možno aj vyhodnotenie tohto dotazníka pomôže zlepšiť naše vzťahy na fakulte navzájom.

- Predložený dotazník je čiarkou v tabuľke v systéme hodnotenia kvality. Len mi nie je celkom jasné ako sa dá pri tejto forme anonymného dotazníka, zabrániť opakovanému vyplňaniu jednou osobou. Navyše vopred definované voľby neumožňujú zvoliť či upresniť „moju“ odpoveď.

Odpoveď dekana fakulty

Asi opäť jeden večný skeptik. Nie, nedá sa tomu zabrániť, ale rád by som videl niekoho, kto dotazník vyplnil, aby to urobil ešte raz. Čo by ho k tomu malo motivovať? S tou čiarkou v systéme hodnotenia kvality by som s Vami veľmi rád polemizoval. A „upresniť“ svoje odpovede, je možné práve na mieste, kde ste napísali Vaše pripomienky

- Môj názor je, že situácia na fakulte sa od posledného zisťovania „vox populi“, najmä v medziľudských vzťahoch ešte viac zhoršila. Vznik ústavov a spájanie katedier prinieslo z môjho pohľadu veľa pozitívneho. Vy ste sa pán dekan obrnili hradbou riaditeľov, s tým že Vás zaujíma chod ústavu ako celku a fungovanie ústavu je vecou riaditeľa s neobmedzenými právomocami. Situácia na našom ústave začína byť neznesiteľná. A ako tak po fakulte počúvam, nielen u nás. Pridelený riaditeľ zostal vedúcim svojej katedry a o názory ostatných sa nezaujíma. Rozdeľovanie osobných príplatkov sa deje na základe kritérií, ktoré si stanovuje tak aby to vyhovovalo vhodnej skupine ľudí. Príklad: Nevieť či sú moje informácie správne, ale peniaze na osobné príplatky sú prideľované na ústavy podľa výkonov v priamej výučbe a vedeckej/publikačnej činnosti v pomere 50/50. Podľa posledného rozhodnutia riaditeľa ho výkony v priamej výučbe nezaujmajú a publikačná činnosť sa hodnotí podľa jeho kritérií, ktoré oznámil až v októbri minulého roka, keď už nebolo možné sa im prispôbiť. A nehovoriac o tom, že jeho bodovanie publikácií sa diametrálne líši od oficiálneho hodnotenia publikačnej činnosti. Ak je pre niekoho publikovanie na „významnej konferencii“ DAAAM (kde za 250Euro vytlačia aj cestovný poriadok) jeden z vrcholov publikačnej činnosti, s týmto sa dá len ťažko súperiť. Niektorí majú osobné 30Euro, iní ako sekretárka plat. Len tie pravidlá keby niektorí poznali.
- Vedenie by sa malo zaoberať tým ako zohľadniť skúšanie veľkého počtu študentov niektorými pedagógmi. Argument, že na každom ústave sú celoplošné predmety je pádny, lenže rozdelenie skúšaných študentov medzi skúšajúcich je v rámci ústavu značne nerovnomerné. A na našom ústave sa skúšanie veľkých počtov študentov nijako nezohľadňuje. Aj to je v právomoci riaditeľa.
- Vyučovací proces sa zvrháva na premietanie powerpointových slajdov, bez hlbšieho pochopenia teoretického základu. Prednášky sú na našom ústave nepovinné nielen pre študentov ale aj niektorých učiteľov. Verejné priznanie kolegu, že on dá v druhom týždni semestra študentom podklady a vidí sa s nimi až na skúške je dosť silná káva. Nehovoriac o tom, že v úväzku si to vyказuje ako odučené hodiny. Ale iná katedra, iný meter.
- Informovanie podriadených taktiež nie je silnou stránkou pána riaditeľa. O podávaní projektov na excelentné pracoviská sme sa nedozvedeli, o možnosti sa zapojiť do rozbehnutých iba náhodou od ľudí mimo ústav. O hospodárení ústavu tiež nie sú žiadne informácie. Už od čias sťahovania, kedy UVSM dostal na tento akt cca. 700 tis. Sk a ktoré spotrebovala KTZS, si nespomínam na nejakú investíciu pre KAM.

Odpoveď dekana fakulty

Na webe sú k dispozícii všetky zápisnice z rokovaní fakultných orgánov, ďalej usmernenia a príkazy dekana, vrátane tých zo mzdovej politiky a metriky na posúdenie výkonov našich zamestnancov. Takže hovoriť o neinformovanosti na našej fakulte nie celkom obostojí.

- Súhlasím s tým, že vybudovanie excelentných pracovísk je úspech, ale sú tu aj iné pracoviská, ktoré veľkú časť laboratórií vybudovali bez veľkej investičnej podpory fakulty, z prostriedkov získaných napr. z PČ či grantov, často v hodnote niekoľko mil. Sk.

Odpoveď dekana fakulty

Ale veď to nikto nepopiera, ani neznižuje význam budovania laboratórií touto cestou. Keď ale fakulta dosiahla významný úspech pri získavaní centier excelentnosti, predsa to nebudeme tajiť.

- Za dva roky fungovania ústavov sa pod vedením pána riaditeľa KAM zmenšila na polovicu. Dôvody prečo tento stav nastal sú rôzne a jeden je aj ten, že svojim rozhodnutím presunul z KAM na KTZS troch pracovníkov aj s predmetmi, veď má na to právo. Vyjadrenie, že nikoho netreba, veď je ich tam dosť tento kritický stav nevyrieši. Úväzky nad 150% už veľa možností na riešenie nedávajú.

Odpoveď dekana fakulty

KAM určite ako katedra potrebuje zvýšiť kvalifikáciu svojich učiteľov (absencia profesora, ktorý by garantoval študijný program Mechatronika na II. a III. stupni a ďalších garantov v rangu docentov), čo osobne považujem za kardinálny problém tohto pracoviska. Z môjho pohľadu situáciu vyhrotili aj nemenovaní pracovníci KAM, ktorí v minulosti niekoľkokrát odmietli možnosť participovať na riadení ústavu ako zástupcovia riaditeľa a teraz sa sťažujú na nedostatočnú možnosť obhajovať svoje pracovisko. A garantujem Vám, že úväzky v budúcnosti určite neporastú.

- Chýbajú jednotné pravidlá hodnotenia pracovníkov na ústavoch i fakulte ako celku. Spoliehať sa na pridelené právomoci riaditeľom, najmä ak niektoré názory ignorujú, neprispieva k dobrej atmosfére na pracoviskách.

Odpoveď dekana fakulty

Nesúhlasím s Vami, tieto pravidlá jestvujú. Nechcem Vám robiť na tomto mieste poučovanie v oblasti riadenia, ale bez pridelených riadiacich kompetencií na nižšiu hierarchickú úroveň riadenia by riadenie inštitúcie určite nemohlo fungovať. A ak riaditelia niečo ignorujú, treba v ankete napísať čo konkrétne, aby sa mohla urobiť náprava.

•

- Vývoj udalostí na fakulte ma utvrdzuje v názore, že najlepšie je peniaze z grantov precestovať. Konferenčná turistika je vhodným riešením najmä ak na príslušnej významnej konferencii vyslaný pracovník ani nevystúpi. Ak niekto náhodou nakúpil výpočtovú techniku či tlačiarne, má smolu.

Odpoveď dekana fakulty

V porovnaní s tromi úspešnými fakultami STU (FEI, SvF a FCHPT) cestujeme len z 1/3, takže o konferenčnej turistike by som radšej nehovoril. V mojom volebnom programe bolo aj zásadné zvýšenie mobilit našich pracovníkov a študentov. Neverím, že by pán prodekan pre VVČ schválil pracovnú cestu do zahraničia na konferenciu, ktorá by nebola zarátavaná do akreditácie a nepodieľala sa bodovo pri nápočte dotácií.

- Nechať ľudí niečo budovať a potom im to zobrať je značne demotivujúce (aj v prípade argumentu že tonery sú drahé a tenký klienti sa lepšie spravujú). Keď sme si zabezpečovali chod tlačiarne z prostriedkov grantov šetrilo sa viac, aspoň ja mám taký dojem. Keď treba za každým papierom k centrálnej tlačiarňi prospieva zdraviu ale veľmi zdržuje (za podmienky, že funguje). A nedaj Boh ak treba vytlačiť väčšie množstvo strán, o nemožnosti farebnej tlače nehovoriac. Hlavne, že sa vie, kto čo vytlačil, čo, komu, kedy mailom poslal a akú web stránku navštívil.

Odpoveď dekana fakulty

To je na dlhšiu diskusiu. Zamestnávateľ predsa má nie právo, ale povinnosť sledovať, ako sa vynakladajú prostriedky daňových poplatníkov a za čo sú zamestnankyne a zamestnanci platení, t.j. ako využívajú pracovný čas. Nevieť odkiaľ máte informácie, ale okrem zablokovaných web-stránok s pochybným obsahom, nikto ešte nekontroloval súkromné emaily (inak nemáte ich právo na fakulte ani posielat' a ani prijímat') a ani čo tlačíte. Skutočne by ma zaujímalo, čo Vám bolo zobraté. Asi by nebolo na škodu, ak by ste sa informovali v nejakej prosperujúcej súkromnej firme, ako sú tieto záležitosti riešené tam. Asi by Vás prekvapilo, že sú riešené veľmi striktné a s dôrazom na efektívnosť.

- Mnoho kolegov sa vyjadrilo, že dotazník nebudú vyplňať. Apatia začína byť vysoká. Nevieť preto či čas strávený nad vyplňaním dotazníka bol účelne využitým časom, pokladám však za správne na aspoň niektoré problémy upozorniť. Aj za cenu nepochopenia situácie. Mám totiž problém niektoré rozhodnutia akceptovať a niektorých ľudí si za ich činy vážiť. Skúšal som to a nejde to.

Odpoveď dekana fakulty

Účasť zamestnankýň a zamestnancov fakulty na ankete je potešujúco vysoká, dúfam, že Vaše

názory o apatii sa nepotvrdili. Ďakujem Vám ale, že ste upozornili na problémy, o ktorých by som sa inak sotva dozvedel. Verím, že budúci rok budete upozorňovať na podstatne menší počet problémov.

- Na všetkých ústavoch fakulty by sa mali ujednotiť predpisy na určovanie pedagogických úväzkov učiteľov - tak, aby priemerné úväzky zodpovedali smernici dekana. Zároveň by sa tým predišlo veľkým disproporciám medzi úväzkami (rovnocenných) pracovníkov na rôznych ústavoch.

Odpoveď dekana fakulty

Túto kompetenciu sme delegovali z vedenia na riaditeľov ústavov. Normy pre jednotlivé skupiny učiteľov stanovilo vedenie fakulty naposledy minulý rok a tieto sú podstatne nižšie ako na iných fakultách, či u nás v minulosti. Veľké disproporcie mohli vzniknúť medzi jednotlivými pracovníkmi len vtedy, ak riaditeľ ústavu uvoľnil pracovníka pre riešenie projektu, prípadne kompenzoval pedagogikou absenciu participácie na projektoch v oblasti VVČ.

- Na fakulte je veľa študentov, pedagogický proces musí zahrňovať individuálny prístup k študentovi hlavne v zmysle jeho zapojenia do vedecko-výskumnej práce na druhom a treťom stupni štúdia

Odpoveď dekana fakulty

Vedenie fakulty už druhý rok po sebe sleduje znižovanie počtu študentov na vstupe prvého ročníka – minulý akademický rok sme imatrikulovali o 400 uchádzačov menej ako rok pred tým, v akademicko roku 2009/2010 máme smerné číslo 800 imatrikulantov na I. stupeň.

- AIS nenaplnil očakávané zníženie administratívy, naopak, svojim "anti-userfriendly" prístupom ju pridal. Globálne zavedenie AISu vítam, chýba však širšia diskusia ako ho vylepšiť

Odpoveď dekana fakulty

Do diskusie môžete vstúpiť prostredníctvom Rady pre akademický informačný systém STU, zástupca za našu fakultu je pán profesor Peterka a pani Dr. Rešetová. Im môžete adresovať návrhy na vylepšenie AIS

Kontroluje sa, či učitelia majú e-osnovy, sylaby, či čítajú poštu a pod., my ktorí tieto funkcie používame sa často stretávame s ich ignoráciou študentami. Ako chce vedenie fakulty riešiť tento problém?

Odpoveď dekana fakulty

Vážená kolegyňa/kolega, čo má vedenie riešiť? My sme tu pre študentov, nie študenti pre nás. Ak študent ignoruje kontakt s učiteľom, je to jeho vec a slobodné rozhodnutie. Za normálnych okolností môže nato len doplatiť. Učiteľ má na konci semestra študenta spravodlivo ohodnotiť – jeho vedomosti. Ak ich preukáže, je irelevantné, či učiteľa ignoroval alebo nie. Ak ich nepreukáže, doplatil na svoju nevedomosť, možno aj v dôsledku spomínanej ignorancie.

- Pravidelne sú problémy s rozvrhmi. Požiadavky na rozvrh sa stále pracne vypracovávajú vo worde spolu s lístkami. Tu pravdepodobne vznikajú chyby a duplicity, ktoré by odstránil SW (aplikácia AISu) s presne definovanými objektívnymi pravidlami. Kedy sa budú požiadavky rozvrhu priamo zadávať garantmi predmetu do AISu? Stihne sa už budúci semester?

Odpoveď dekana fakulty

Určite nie, ani AIS a ani iný softvér nie je vo výhľade, ako fakulta nemáme veľkú šancu na úrovni STU riešenie problému urýchliť.

- Pri splnení podmienky pridania vyučujúceho do rozvrhov v AISe by systém mal automaticky viesť vygenerovať úväzkové listy (vrátane zohľadnenia počtu študentov). Aj keď sa nepriama výuka hodnotí iným spôsobom, myslím že by v úväzku malo byť zohľadnené skúšanie presne definovaného "nadmerného počtu" študentov.

Odpoveď dekana fakulty

Tá predstava funkcionality AIS je pekná, ale zatiaľ fikcia. Skúšanie „veľkého“ počtu študentov neexistuje, ústavy majú vyrovnané pedagogické úväzky a počty skúšok navzájom za akademický rok, riaditeľ ústavu má kompetenciu učiteľov, ktorí veľa skúšajú premiovať.

- Stále sa hodnotí samostatne "pedagogický" a "vedecko-výskumný" úväzok zamestnanca, pričom sa navzájom majú dopĺňať. Ako sa úväzkovo hodnotia vybrané projekty a podnikateľská činnosť, ktoré sa nemajú konať v pracovnej dobe a pritom prinášajú fakulte zisk a dobré meno?

Odpoveď dekana fakulty

Nemáte pravdu, pilotne skúšame celkové jednotné hodnotenie každého učiteľa fakulty, po skončení semestra budú k dispozícii prvé výsledky.

- Dochádzkový systém má tiež "anti-userfriendly" funkciu "prechody a prerušenie ... " Nedá sa to zjednodušiť a všetky funkcie skĺbiť do jedného formulára?

Odpoveď dekana fakulty

S podnetom sa budeme zaoberať, ESED je náš vlastný produkt.

Máme príliš veľa rôznych systémov - dochádzkový, stravovací systém a hlásenia porúch, neanonymný BlackBox - nedalo by sa to zlúčiť do jedného podporného informačného systému?

Odpoveď dekana fakulty

Nedalo, sú to systémy viacerých firiem.

- Oceňujem funkciu Black Box, na ktorú mi v 50% prípadov bolo promptne odpovedané

Odpoveď dekana fakulty

Ak to bolo len 50%, tak potom je to málo, podľa mojej predstavy by to malo byť 100%.

- Domnievam sa, že k vytvoreniu Ústavov v rámci MtF došlo veľmi živelné a unáhle. Pospájanie katedier do Ústavov "od stola", bez akejkoľvek komunikácie a diskusie s pracovníkmi jednotlivých katedier bolo veľmi nešťastné. Formovanie Ústavov musí byť dlhodobější proces v rámci ktorého by pracovníci jednotlivých katedier mali sami hľadať k sebe cestu. Spájanie do Ústavov" by malo prebiehať výlučne na základ profesionálnej orientácie, záujmov a priorít pracovníkov jednotlivých katedier. Prečo napr. nedošlo k spojeniu Katedry matematiky, Katedry mechaniky, Katedry fyziky do "Ústavu prírodných vied"? Prispelo by to k posilneniu prírodovedného základu štúdia, ktorého zvládnutie je z hľadiska kvality odbornej prípravy študentov každej technickej univerzity limitujúce.

Odpoveď dekana fakulty

K tejto problematike som sa vyjadril argumentačne už toľkokrát, že nemá význam sa opakovať. Skúste si slovo ústav zameniť za katedru a slovo katedra za oddelenie a budeme mať na fakulte 6 veľkých katedier. Možno potom budete na vec nazerať inak. Súhlasím, že posilnenie prírodovedného základu na technickej univerzite je rozhodujúci faktor kvalitnej prípravy inžinierov a redukovanie počtu prijímaných študentov na fakultu má vytvoriť priestor pre individuálnejší kontakt učiteľa so študentom .

- Od minuloročného dotazníka žiadne, alebo minimálne zmeny (najmä čo sa týka stravy)- otázna miera anonymity tohto dotazníka- príliš veľa otázok v dotazníku, nemuseli by byť všetky povinné- so stravovaním naozaj treba niečo spraviť a neodkladať to neustále na neurčito

Odpoveď dekana fakulty

Nebudem menovať zmeny, ktoré sa na fakulte za posledný rok udiali, ak ste ich osobne nezaregistrovali. Asi pôjde o uhol pohľadu. K strave a dotazníku som sa už vyjadril.

- Chýbajú mi anketové otázky na efektívnosť a využiteľnosť administratívnych pracovníkov dekanátu, ako aj ku kvalite pedagogického procesu z pohľadu zamestnancov

Odpoveď dekana fakulty

Potom by tam museli byť ale aj otázky hodnotiace efektívnosť a využiteľnosť učiteľov a výskumníkov. Prečo ste nenapísali, čo konkrétne Vám jednotlivé odbory a ich pracovníčky a pracovníci nezabezpečili načas alebo kvalitne, aby sme sa s tým mohli kompetentne zaoberať? Máte dojem, že niektorý učiteľ by svoju prácu, jej kvalitu, hodnotil negatívne? Nanajvýš tak prácu svojich kolegov. A administratíva nemá šancu hodnotiť ani pedagogiku a ani výskum z hľadiska efektivity a kvality, pretože na nich neparticipuje a odborne ich môže sotva posúdiť

- Fakulta nemá prispôsobené priestory pre imobilných študentov (vstup do budovy, možnosť pohybu po budove), ak sú peniaze na parkovisko, mohlo by sa myslieť aspoň trochu aj na takýchto študentov

Odpoveď dekana fakulty

Ak by ste otázku nespájali s parkoviskom, bolo by to určite objektívnejšie. Máme na fakulte 3 hendikepovaných študentov a viem, aký strastiplný je ich každodenný pobyt na fakulte. Ako som už uviedol na inom mieste, v schválenom projekte ESF sme bezbariérový prístup riešili.

- Vysoko hodnotím úroveň tohtoročného dňa MTF.

Odpoveď dekana fakulty

Podakovanie patrí organizátorom, som rád, že sa nám podarilo niečo nové a asi aj také, čo pozitívne zarezonovalo na fakulte.

- Fajčenie v priestoroch fakulty -porušenie zákona - dokedy ?

Odpoveď dekana fakulty

Spresnite prosím, kde v priestoroch fakulty dochádza k porušeniu zákona, prípadne informujte člena vedenia alebo bezpečnostného technika fakulty a tento okamžite zjedná nápravu.

- Ako je zabezpečená anonymita dotazníka, keď vedúci pracovníci majú informácie, koľko pracovníkov sa už do ankety zapojilo?

Odpoveď dekana fakulty

Vedúci zamestnanci fakulty obdržali 10 dní pred ukončením ankety odo mňa informáciu, koľko ich zamestnancov anketu vyplnilo. Bolo to v čase, keď som cez web apeloval na našich zamestnancov, aby sa ankety zúčastnili, pretože bude na webe k dispozícii už len obmedzenú dobu. V tomto zmysle som ich tiež požiadal, aby zamestnancov vyzvali na vyplnenie dotazníka. Žiadne iné informácie a žiadne iné prostriedky na nejaké násilné vyplňovanie ankety neboli s určitosťou aplikované.

- To sa máme skutočne trápiť s dotazníkom každý rok? Veď notorických sťažovateľov na fakulte aj tak každý pozná. Tí nebudú spokojní s nikým a ničím nikdy. Keby si to tak skúsili na inej univerzite, to by čumeli!!!

Odpoveď dekana fakulty

Určite, skúsenosti z iných univerzít by mnohým z nás neuškodili, preferoval by som ale pobyty na zahraničných a dobrých univerzitách a ústavoch. Ale to ste asi nemali na mysli, aj keď z podtónu cítiť, že fakultu a jej prostredie si vysoko ceníte. Aj notorickí sťažovatelia musia mať právo a priestor na vyslovenie svojho názoru. No a trápenie ako trápenie, pre mňa je spätná väzba dôležitá, takže minimálne ešte jeden rok sa dotazník na fakulte určite zopakuje.

- Dochádzkový systém na fakulte – mám právo okrem príchodu a odchodu robiť v dochádzkovom systéme aj iné zmeny; prečo k nim mám prístup, ak ich právo robiť nemám, napr. nahodenie dovolenky, voľna za sobotu atď. zaujímal by ma aj spôsob vyberania a uplatňovania voľna za sobotu, ako mám postupovať?
- Aj keď funguje na pracovisku pružný pracovný čas, sú stanovené hodiny, v ktorých majú byť pracovníci na pracovisku, ak má pracovník rozvrhové akcie vo večerných hodinách, automaticky robí nadčasy. Ako v tomto prípade postupovať? Ako je vyriešená na fakulte práca nadčas? zaujímal by ma aj spôsob vyberania a uplatňovania voľna za sobotu, ako mám postupovať?

Odpoveď dekana fakulty

Asi pracujete v našej organizácii veľmi krátko. Ak nedostane informácie na Vašom ústave, obráťte sa prosím na Personálne a organizačné oddelenie MTF STU, ktoré riadi pani Ing. Ďurišová, ktorá Vám určite podá kvalifikované informácie.