

OPONENTSKÝ POSUDOK

pre konanie na vymenovanie za profesora

Uchádzač : *doc. Ing. Renata NOVÁKOVÁ, PhD.*

Študijný odbor : 5.2.52 „Priemyselné inžinierstvo“

Oponent : **prof. Ing. Peter Trebuňa, PhD.**

Oponentský posudok pre konanie na vymenovanie za profesora som vypracoval na základe súhlasu Vedeckej rady Materiálovotechnologickej fakulty, Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so sídlom v Trnave, zo dňa 28. 9. 2018 a na základe vymenovania za oponenta dekanom MTF STU v Bratislave so sídlom v Trnave, zo dňa 4.10.2018.

Pre posúdenie práce doc. Ing. Renaty Novákovej, PhD. som využil materiály poskytnuté MTF STU v Bratislave so sídlom v Trnave. Na základe uvedených skutočností som vypracoval svoj posudok v súlade s požiadavkami Vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov „docent“ a „profesor“ v znení vyhl. MŠVVaŠ SR č.457/2012 Z.z.

Ako podklady pre vypracovanie oponentského posudku som mal k dispozícii:

1. *životopis uchádzačky,*
2. *vedecko-pedagogickú charakteristiku a tabuľku kritérií uchádzačky,*
3. *doterajšiu pedagogickú činnosť uchádzačky o vymenúvacie konanie za profesora – vyjadrenie riaditeľa ÚPIM MTF STU Trnava,*
4. *vedecko-výskumnú činnosť uchádzačky o vymenúvacie konanie za profesora – vyjadrenie riaditeľa ÚPIM MTF STU Trnava*
5. *zoznam predložených najvýznamnejších publikačných výstupov uchádzačky.*

Doc. Ing. Renata Nováková, PhD., sa narodila v roku 1968 vo Valticiach, okr. Břeclav ČR. Je absolventkou inžinierskeho štúdia na Ekonomickej univerzite (1988-1993). V roku 2000 obhájila dizertáciu a získala titul PhD. na Materiálovotechnologickej fakulte, Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so sídlom v Trnave. V roku 2004 sa habilitovala za docentku na Materiálovotechnologickej fakulte, Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so sídlom v Trnave.

Hodnotenie pedagogickej činnosti a výsledkov dosiahnutých v tejto oblasti

Svoju pedagogickú činnosť začala doc. R. Nováková v roku 1996 na Ústave priemyselného inžinierstva a manažmentu, Mtf STUBA v Trnave, kde pôsobila do roku 2006 vo funkcii asistent. Od roku 2010 pôsobí doc. R. Nováková vo funkcii docentky na Ústave priemyselného inžinierstva a manažmentu, Mtf STUBA v Trnave.

V priebehu svojho pedagogického pôsobenia na Mtf STUBA a UCM v Trnave (22 rokov) prešla uchádzačka všetkými pedagogickými pozíciami (odborný asistent, profesor, docent) a podieľala sa na realizácii všetkých druhov pedagogických aktivít. Doc. R. Nováková postupne zabezpečovala cvičenia a semináre z viacerých predmetov a neskôr sa zapájala aj do prednáškovej činnosti a tvorby obsahovej náplne predmetov a študijných plánov študijného odboru 5.2.57 Kvalita produkcie až po garanciu jednotlivých predmetov a študijných programov na bakalárskom stupni štúdia (detailný prehľad uvádza uchádzačka v podkladoch k menovaciemu pokračovaniu). Z hľadiska obsahového zamerania zabezpečovaných predmetov sa menovaná orientovala hlavne na problematiku blízku jej vedecko-výskumnému zameraniu, a to na kvalitu produkcie a priemyselné inžinierstvo.

Zabezpečovala však aj celý rad súvisiacich oblastí, čo dokumentuje jej komplexný prehľad v oblasti manažérstva kvality.

Významnou súčasťou pedagogického pôsobenia doc. R. Novákovej je aj vedenie záverečných prác (54 bakalárskych a 143 diplomových) a efektívna práca pri školení doktorandov (8 úspešne obhájené dizertačné práce, 1 doktorand po dizertačnej skúške), prostredníctvom ktorých postupne budovala svoju vlastnú vedeckú školu. V oblasti pedagogického pôsobenia je dôležitá aj tvorba potrebnej študijnej literatúry (najmä vysokoškolské učebnice, skriptá a učebné texty), do ktorej postupne zapracovávala aktuálne a relevantné informácie, získané zo svojej vedeckovýskumnej činnosti.

Odborná erudícia, pedagogická vyspelosť a osobnostná zrelosť doc. Novákovej vytvorila predpoklad pre vznik dlhodobej spolupráce s viacerými univerzitami na Slovensku ako TUZVO a UCM.

Získané vzdelanie v predmetnej oblasti, cieľavedomé rozvíjanie svojich pedagogických kompetencií, nadobudnuté pedagogické skúsenosti a bohatá posudzovateľská činnosť opierajúca sa o výsledky vlastnej i kolektívnej vedeckovýskumnej činnosti vytvárajú predpoklady pre ďalšie uznanie pedagogických schopností doc. Novákovej v Slovenskej republike.

Hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti a výsledkov dosiahnutých v tejto oblasti

Doc. R. Nováková sa od začiatku svojho pôsobenia na akademickej pôde zapájala do riešenia úloh vedeckovýskumnej činnosti fakulty. V priebehu riešenia výskumu sa postupne výskumné zameranie

uchádzačky vyprofilovalo do oblasti manažerstva kvality ako súčasti priemyselného manažmentu a na integrované manažérske systémy.

Doc. R. Nováková bola zodpovednou riešiteľkou 1 výskumného projektu VEGA, spoluriešiteľkou 3 výskumných projektov VEGA, spoluriešiteľkou 2 projektov KEGA, expertkou pre školenia 1 projektu ESF ITMS a 4 inštitucionálnych projektov. Zároveň pôsobila ako spoluriešiteľka i expert v 7 zahraničných grantových projektoch.

V prehľade vedecko-výskumnej činnosti sa uvádzajú aktivity, ktoré dokazujú, že doc. R. Nováková uplatňuje výsledky svojho výskumu v priemyselnej praxi.

Výsledky svojej vedeckovýskumnej činnosti doc. R. Nováková pravidelne publikuje vo vedeckých časopisoch a v zborníkoch prác z vedeckých konferencií a takisto aplikuje vo výučbe predmetov študijného programu „Kvalita produkcie“ a „Priemyselné inžinierstvo“.

Zameranie prevažnej väčšiny jej publikácií, hlavne po habilitácii, ako aj ňou vedených doktorandských dizertačných prác je orientované predovšetkým na oblasti Kvalita produkcie a Priemyselné inžinierstvo, prostredníctvom ktorých doc. R. Nováková formulovala a budovala vlastnú vedeckú školu.

Doc. R. Nováková svojou vedecko-výskumnou aktivitou získala renomé erudovanej vedeckej pracovníčky, tak v Slovenskej republike (členstvo vo vedeckých radách časopisov, vedeckých radách konferencií, členstvo v profesijných organizáciách), ako aj v zahraničí (člen vedeckej rady konferencií) a je možné konštatovať, že je odborne vyhranenou vedeckou osobnosťou na domácej úrovni.

Hodnotenie publikačnej činnosti

Z hľadiska hodnotenia publikačnej činnosti u doc. Novákovej za najdôležitejšie považujem konštatovanie, že výstupy jej publikačnej činnosti, ich počet aj štruktúra, **nie sú plne v súlade s požiadavkami na vymenovanie za profesora.**

Za najvýznamnejšie výstupy publikačnej činnosti menovanej považujem podľa predloženej dokumentácie

- vedecké monografie - 2 zahraničné, 5 domáce,
- vysokoškolské učebnice - 2 domáce,
- vedecké články publikované vo WOS - 6 (z toho 4 konferenčné) s celkovým počtom citácií 2 (uvádzam len na jednu publikáciu, ku ktorej sú priradené 2 citácie),
- a vedecké články publikované v SCOPUSE v počte 9 s celkovým počtom citácií 3.

Výsledky jej vedeckovýskumnej činnosti boli publikované ako články v domácich i zahraničných časopisoch a ako pôvodné príspevky na vedeckých konferenciách konaných v Slovenskej republike i v zahraničí. O odbornej úrovni publikovaných prác doc. Novákovej svedčí počet citácií a ohlasov vo svetových databázach WOS a Scopus v počte 5.

V závere časti posudku hodnotenie publikačnej činnosti **jednoznačne požadujem doplnenie kritérií** v uvedenej oblasti a po ich doplnení pokračovať v začatom inauguračnom konaní.

Otázky do diskusie

Pre hodnotenia, ktoré sú uvedené v jednotlivých častiach oponentského posudku, nemám pre inaugurantku žiadne otázky do diskusie.

Záverečné hodnotenie

Vedecké dielo uchádzača ako celok

Po zhodnotení celého vedeckého diela uchádzačky, zvlášť aktivít a prác po jej habilitácii za docentku konštatujem, že uchádzačka je erudovaným vedeckým a pedagogickým pracovníkom, čo preukázala svojou doterajšou vedeckou a pedagogickou prácou.

Zároveň však musím konštatovať, že k časti posudku 5 (**uznanie domácou a zahraničnou vedeckou komunitou**) sa vyjadriť neviem, keďže v materiáloch zaslaných k oponovaniu a spracovaniu posudku táto časť v podobe odporúčacieho resp. odporúčacích listov nebola dodaná).

Pozn.: podľa https://www.mtf.stuba.sk/sk/vede-a-vyskume/habilitacie-a-inauguracie.html?page_id=3203

SMERNICA REKTORA 3/2014 - SR (schválená vo VR STU 11.12.2013) majú byť súčasťou žiadosti odporúčacie listy najmenej troch zahraničných univerzitných profesorov alebo iných popredných zahraničných odborníkov z najmenej troch štátov.

Zároveň pre posúdenie vedecko-výskumnej činnosti uchádzačky k inauguračnému konaniu nepovažujem za relevantnú informáciu o uložení pozývacieho listu na Erasmus teaching 18/19 z Univerzity v Zagrebe u pani Rešetkovej.

Publikácie doc. Novákovej preukazujú dobré didaktické schopnosti. Výsledky vlastnej práce publikovala v renomovaných recenzovaných vedeckých publikáciách, doma i v zahraničí. Na výsledky svojej práce **má však uchádzačka podpriemerný ohlas** vo forme citácií vo svetových databázach. To však mohlo byť spôsobené aj nedôsledným spracovaním podkladov uchádzačky k inauguračnému konaniu, keďže vo VPC u uvádza počet citácií 16 (12 za posledných 6 rokov) a v skutočnom plnení minimálnych kritérií k inauguračnému konaniu ich uvádza 14. Po preštudovaní databáz WoS a Scopus som však našiel len 5 citácií v uvedených databázach.

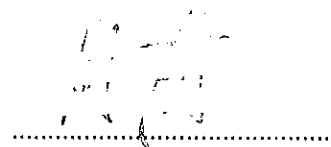
Pedagogická činnosť uchádzačky dosahuje kvalitnú úroveň (jej podrobnejšie zhodnotenie som uviedol vyššie). V priebehu dlhoročnej práce preukázala doc. Nováková svoju schopnosť vyriešiť zložité a komplexné vedecké problémy a čiastočne viesť vedecké kolektívy.

Z prehľadu výskumnej, pedagogickej a školiacej činnosti doc. Novákovej jasne vyplýva, že svojou dlhodobou činnosťou si uchádzačka buduje **vlastnú vedeckú školu vo vednom odbore Priemyselné inžinierstvo, zameranú hlavne do oblastí Kvality produkcie.**

Výsledkami dlhoročnej práce uchádzačky však v plnom rozsahu (najmä publikačnej aktivite) nespĺňajú požiadavky pre vymenovanie za profesora v odbore Priemyselné inžinierstvo.

Komplexným posúdením jej pedagogických, vedeckovýskumných, publikačných a ostatných aktivít som dospel k záveru, na základe ktorého **odporúčam doplnenie publikačných kritérií menovanej a po ich doplnení pokračovanie v inauguračnom konaní doc. Ing. Renaty Novákovej, PhD. za profesora v odbore 5.2.52 „Priemyselné inžinierstvo“.**

V Košiciach, dňa 19. októbra 2018



oponent

prof. Ing. Ján Závadský, PhD.
Ekonomická fakulta UMB
Inštitút manažérskych systémov
Francisciho 910/8
058 01 Poprad

prof. Ing. Miloš Čambál, CSc.
Predseda Vedeckej rady MTF STU
Ulica Jána Bottu č. 2781/25
917 24 Trnava

OPONENTSKÝ POSUDOK PRE VYMENÚVACIE KONANIE ZA PROFESORA

Fakulta: Materiálovotechnologická fakulta STU so sídlom v Trnave
Odbor: 5.2.52 Priemyselné inžinierstvo
Uchádzač: doc. Ing. Renata Nováková, PhD.
Oponent: prof. Ing. Ján Závadský, PhD.

Preambula

Oponentský posudok bol vypracovaný na základe vymenovacieho dekrétu zo dňa 4.10.2018 a v zmysle vyhl. MŠ SR č. 6/2005 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v znení vyhl. MVVaŠ SR č. 457/2012 Z.z. a uznesenia č. 5 /2018 Vedeckej rady (VR) Materiálovotechnologickej fakulty STU v Bratislave so sídlom v Trnave zo dňa 28.9.2018.

1. Posudzované dokumenty

Pri vypracovaní oponentského posudku boli posudzované dokumenty uchádzačky zaslané fakultou v rámci vymenovacieho konania a referenčné dokumenty Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR a Akreditačnej komisie – poradného orgánu vlády SR, ktorými sa upravujú kritériá pre jednotlivé oblasti výskumu a vymenúvacie konania. Posudzované boli tieto dokumenty:

- Minimálne kritériá na habilitačné konanie alebo vymenúvacie konanie za profesora na MTF STU so sídlom v Trnave

- Životopis uchádzačky
- Zoznam publikačnej činnosti
- Vedeckovýskumná činnosť uchádzačky o vymenúvacie konanie za profesora
- Zoznam predložených najvýznamnejších publikačných výstupov
- Doterajšia pedagogická činnosť uchádzačky o vymenúvacie konanie za profesora
- Počty publikovaných vedeckých prác alebo výstupov kategórie A v rámci minimálnej podmienky pre kritériá vysokej školy, resp. fakulty na získanie titulu profesor pre študijné odbory v jednotlivých oblastiach výskumu zverejnené Akreditačnou komisiou SR
- Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy MŠVVaŠ SR

2. Hodnotenie publikačnej činnosti a najvýznamnejších publikačných výstupov

Uchádzačka o vymenúvacie konanie uvádza vo svojej žiadosti tieto kvantitatívne výstupy jej publikačnej činnosti:

- AAA Vedecké monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách: 1
- AAB Vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách: 1
- ABC Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách: 2
- ACB Vysokoškolské učebnice vydané v domácich vydavateľstvách: 2
- ADE Vedecké práce v ostatných zahraničných časopisoch: 10
- ADM Vedecké práce v zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS: 1
- AEC Vedecké práce v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách: 5
- AFC Publikované príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách: 24
- AFD Publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách: 18
- BCI Skriptá a učebné texty: 2
- FAI Zostavovateľské práce knižného charakteru (bibliografie, encyklopédie, katalógy, slovníky, zborníky, atlasy...): 6
- GHG Práce zverejnené spôsobom umožňujúcim hromadný prístup: 2
- GII Rôzne publikácie a dokumenty, ktoré nemožno zaradiť do žiadnej z predchádzajúcich kategórií: 3

Spolu ide o 77 publikačných výstupov. Predložené publikačné výstupy uchádzačky sú orientované na vedecké práce, ktorých je 64. Z toho 42 prác bolo publikovaných na domácich a zahraničných vedeckých konferenciách. 11 prác bolo publikovaných v zahraničných časopisoch, z toho **len jeden v časopise indexovanom v databáze Scopus/WoS**. Ide o časopis European Journal of Science and Theology, ktorý je uvádzaný v **zozname predátorských časopisov** na webovom sídle <https://predatoryjournals.com/journals/#E>.

Uchádzačka sa vo svojej publikačnej činnosti venuje pomerne heterogénnemu záberu. Jej výstupy sú orientované na manažérstvo kvality, marketingový manažment a marketingovú komunikáciu, na malé a stredné podniky, na transfer poznatkov. Pozoruhodný je článok o "Storytellingu" v kresťanských kázňach, ktorý by som nepovažoval za príspevok v odbore Priemyselné inžinierstvo (hodnotený podľa názvu, nie obsahu). Veľkú časť orientuje špecificky na drevospracujúci priemysel. Uvádzanie výstupov v zozname publikačnej činnosti je značne mäťúce. Niektoré práce uvádzané ako konferenčné v kategórii AFC, majú ISSN, ktoré je pridelené časopisom. Buď je nesprávne uvádzaná evidencia publikačnej činnosti a má to patriť do inej kategórie alebo sú zlé údaje v dokumentoch uchádzačky. Taktiež nie je možné zo zoznamu publikačnej činnosti explicitne identifikovať, ktoré výstupy uvádza ako tie, ktoré patria do kategórie A v zmysle úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy. Čo je ešte viac nepochopiteľné, že po analýze databázy Scopus (**nepovinný úkon oponenta**) bolo identifikovaných 9 výstupov, z toho 3 časopisecké a 6 konferenčných, pričom z časopiseckých uchádzačka uvádza v predložennom zozname publikačnej činnosti len jeden, v už spomínanom predátorskom časopise. Zo zoznamu taktiež nevyplýva percentuálny podiel spoluautorstva uchádzačky, keďže väčšina záznamov je v spoluautorstve. Čo však považujem za nedôsledné, je, že uchádzačka v Zozname predložených najvýznamnejších publikačných výstupov uvádza celý rad kapitol vo vedeckej monografii (napr. položky 11 až 15), avšak **ani jedna z týchto kapitol nie je v zozname publikačnej činnosti** zaradená do kategórie "kapitoly vo vedeckých monografiách". Taktiež je nezrozumiteľné číslo "2013" v záhlaví Zoznamu publikačnej činnosti vedľa mena uchádzačky. Je to rok, ku ktorému bol vytvorený zoznam publikačnej činnosti, alebo je to rok, odkedy pôsobí uchádzačka na univerzite? Je tu badateľný **veľký nesúlad medzi počtami prác** uvádzaných v Zozname publikačnej činnosti, v Zozname najvýznamnejších výstupov, vo VPCH a v databázach Scopus/WoS. Už len pre tento nesúlad a zbytočné a neadekvátne zaťaženie oponentov komparovať a analyzovať, je ťažké konštatovať mieru plnenia. Na základe predložených výstupov konštatujem, že minimálne kritériá pre vymenovanie za profesora stanovené pre výstupy kategórie A, nie sú preukázané.

3. Hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti

Vedeckovýskumná činnosť uchádzačky je uvedená v samostatnom dokumente. Z tabuľky plnenia minimálnych kritérií vyplýva, že uchádzačka bola spoluriešiteľkou 15 projektov a zodpovednou riešiteľkou 2 projektov. Taktiež preukazuje rozvoj vlastnej vedeckej školy a to prostredníctvom 8 skončených doktorandov. Z predložených dokumentov nie je možné identifikovať, aké témy dizertačných prác a v akom odbore boli riešené. V dokumente sa uvádza, že v odbore 3.2.3 Masmediálne štúdiá taktiež viedla doktorandov a preto by bolo vhodné v tabuľke plnenia kritérií týchto z celkového počtu vynechať a započítať len doktorandov z odboru 5.2.52 Priemyselné inžinierstvo alebo 5.2.57 Kvalita produkcie. V dokumente sú obidva odbory označené rovnakým číslom, čo je len formálny nedostatok. Jej

vedeckovýskumnú činnosť hodnotím z predložených dokumentov ako adekvátnu a dostatočnú pre plnenie minimálnych kritérií pre vymenovanie za profesora.

4. Hodnotenie pedagogickej činnosti

Doc. Ing. Renata Nováková, PhD. pôsobí/pôsobila na MTF STU v Trnave na funkčnom mieste docent na Ústave priemyselného inžinierstva a manažmentu a na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave, kde pôsobila na funkčnom mieste profesor až do roku 2015. Počas svojej pedagogickej praxe, ako uvádza, zabezpečovala viacero predmetov, najmä:

- TQM- IMS (P+ CV),
- Bakalársky projekt,
- Diplomový projekt,
- Inžinierstvo kvality produkcie a integrovaný systém,
- Marketing v manažérstve kvality,
- Manažérstvo kvality a riadenie projektov,
- Štatistické metódy kontroly kvality.

Z tabuľky plnenia kritérií vyplýva, že po udelení titulu docent pôsobí ako vysokoškolský pedagóg kontinuálne 14 rokov, je autorkou vysokoškolskej učebnice a vysokoškolských skrípt a učebných textov a viedla 118 diplomových prác. V tabuľke sa pri tomto kritériu uvádza, že doložených je len 18 diplomových prác. Dost' dobre tomu nerozumiem, prečo uvádza 118 prác s dovetkom, že doložených je len 18 prác. Ako je možné, že uchádzačka nevie doložiť zvyšných 100 prác? Je to prinajmenšom zvláštne, keď väčšina záverečných prác je v akademickom informačnom systéme, Centrákom registri záverečných prác alebo v knižniciach univerzít. Uchádzačka viedla aj iné typy prác (rigorózne, práce ŠVOČ), je členkou komisií pre štátne skúšky, organizuje exkurzie a tvorí aj učebné pomôcky. Jej pedagogickú činnosť hodnotím ako adekvátnu a spĺňajúcu minimálne požiadavky na vymenovanie za profesora.

5. Hodnotenie plnenia kritérií na vymenúvacie konanie

Uchádzačka v tabuľke plnenia kritérií uvádza naplnenie všetkých povinných a minimálnych kritérií. Ako kritické kritérium je určite počet výstupov kategórie A. Minimálnou požiadavkou je 6 takýchto výstupov, uchádzačka ich v tabuľke prezentuje v počte 9. Zo zoznamu publikačnej činnosti a ďalších výstupov bolo formálne identifikovaných **5 výstupov kategórie A** a to podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy MŠVVaŠ SR pre oblasť výskumu strojárstvo. Ide o tieto výstupy:

- Vedecké práce evidované v databázach WOS, Scopus a CC s IF ≥ 0.7 IFM: 1 článok ADM.

- Vedecké monografie zásadného významu pre oblasť výskumu, resp. monografie vydané vo svetovom jazyku v zahraničnom vydavateľstve: 1 monografia AAA, 1 monografia AAB
- Prijatá – zverejnená patentová prihláška, alebo udelený patent resp. úžitkový vzor: žiaden výstup.
- Realizované inžinierske dielo zverejnené/vystavené v renomovanej inštitúcii v zahraničí ocenené medzinárodnou porotou: žiaden výstup.
- Súťažný návrh inžinierskeho diela ocenený alebo odmenený v medzinárodnej súťaži v zahraničí: žiaden výstup.
- Kapitoly vo vedeckých monografiách zásadného významu pre oblasť výskumu, resp. monografie vydané vo svetovom jazyku v zahraničnom vydavateľstve: 2 kapitoly ABC.

Predpokladám, že uchádzačka uvádza ďalšie výstupy ako tie, ktoré sú publikované na vedeckých konferenciách a indexované v databázach Scopus/WoS. Zborníky sú však indexované ako informatívne. IF sa naopak vyhodnocuje u časopisov. Ďalšou možnosťou je, že uchádzačka má aj ďalšie výstupy, ktoré nie sú v predložených dokumentoch a najmä v zozname publikačnej činnosti. Mne ako oponentovi však neprislúcha skúmať, kde sú ostatné výstupy, pokiaľ ich uchádzačka sama neuvedie. Z hľadiska formulácie výstupov kategórie A, najmä ak ide o vedecké monografie zásadného významu pre oblasť výskumu, vedeckú monografiu v kategórii AAB nemožno považovať za zásadnú. Ide o konkurencieschopnosť malých a stredných podnikov. Na ekonomických fakultách bolo takýchto monografií alebo monografií na tému konkurencieschopnosti, vydaných niekoľko desiatok. Taktiež nie je možné započítať príspevok, ktorý nie je v oblasti výskumu Strojárstvo, teda článok zameraný na "storytelling" v kresťanských kázňach. Preto po posúdení predložených dokumentov konštatujem, že počet výstupov kategórie A uvedených vo VPCH (11) a tabuľke plnenia kritérií (9), nie je naplnený ani na minimálne požadovanej úrovni (6). Z predložených výstupov tak je možné uznať uchádzačke 3 výstupy kategórie A (1 x AAA, 2 x ABC).

6. Uznanie domácou a zahraničnou vedeckou komunitou

Uznanie domácou a zahraničnou komunitou možno hodnotiť najmä počtom ohlasov na jej vedecké práce. Uchádzačka ich v tabuľke plnenia kritérií uvádza 32, z toho 14 v databázach Scopus/WoS. Vo VPCH uvádza celkový počet 40 ohlasov. Ktorý údaj je pravdivý, oponentovi neprislúcha vyšetrovať. Ďalším preukázaním jej uznania sú pozvané prednášky, ktoré sú 3, z toho dve zahraničné. Taktiež je členkou rôznych vedeckých a odborných rád, napríklad:

- členka General Assembly a Executive Board medzinárodnej asociácie WoodEMA so sídlom v Záhrebe,
- členka European Association for the transfer of technologies innovation and industrial information so sídlom v Luxemburgu,
- členka Českej spoločnosti pro jakost so sídlom v Prahe,

- členka Slovenskej spoločnosti pre kvalitu,
- editor in Chief - šéfredaktor medzinárodného zahraničného časopisu Economy and Business vydávaného v Bulharsku,
- členka redakčnej rady časopisu Intercathedra vydávaného v Poľsku,
- hodnotiteľka na odborné hodnotenie projektov v rámci operačného programu Výskum a vývoj v rámci OP Výskum a vývoj pre programové obdobie 2007-2013,
- členka Vedeckej rady Vysokej školy v Sládkovičove a Vedeckej rady FMK UCM v Trnave.

Uznanie uchádzačky hodnotím ako adekvátne a spĺňajúce minimálne požiadavky na vymenovanie za profesora.

7. Otázky do diskusie

Pre konštatovanie, ktoré je uvedené v závere tohto oponentského posudku, nemám pre uchádzačku žiadne otázky do diskusie.

Záver

Na základe hodnotenia predložených dokumentov uchádzačky doc. Ing. Renaty Novákovej, PhD. v rámci vymenúvacieho konania v odbore 5.2.52 Priemyselné inžinierstvo na Materiálovotechnologickej fakulte STU v Bratislave so sídlom v Trnave a na základe referenčných kritérií, konštatujem, že uchádzačka k dátumu posudzovania

nesplňa požiadavky

na vymenovanie za profesora a preto

neodporúčam vymenovať

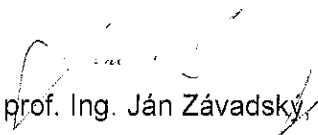
uchádzačku za profesora v danom odbore.

Zároveň odporúčam uchádzačke doplniť plnenie kritérií takto:

- Publikovať v renomovaných časopisoch neuvádzaných v zozname predátorských časopisov a indexovaných v databázach WoS/Scopus s IF väčším ako 0,7 a to **aspoň dva príspevky**, čím budú jednoznačne preukázané dva výstupy kategórie A.
- Publikovať **aspoň jeden vedecký príspevok v časopise indexovanom v databáze CC**, aby uchádzačka preukázala väčšiu mieru medzinárodného uznania a dosiahla ďalší výstup kategórie A.
- Vo VPCH uchádzačka uvádza celkovo 11 výstupov kategórie A, pričom v tabuľke plnenia kritérií ich uviedla iba 9. **Prosím o odstránenie tohto nesúladu.**
- **Uviesť explicitný zoznam výstupov kategórie A** v zmysle kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy MŠVVaŠ SR pre oblasť výskumu strojárstvo.

- Predložiť **aktualizovaný zoznam publikačnej činnosti potvrdený** (pečiatka, podpis) príslušnou univerzitnou knižnicou (knižnicami, ak uchádzačka pôsobila na viacerých univerzitách), aby boli známe skutočné počty a zaradenie jej publikačných výstupov.
- **Doplniť zoznam všetkých záverečných prác** na všetkých stupňoch vysokoškolského štúdia, na príslušných vysokých školách a v študijných programoch.

V Poprade, 12.11.2018


prof. Ing. Ján Závadský, PhD.